

UCHWAŁA Nr 8 / 2021

**Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej
z dnia 30 czerwca 2021 r.**

w sprawie przyjęcia Stanowiska Nr 2.

Na podstawie § 6 Statutu Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej uchwala się, co następuje :

§ 1.

Przyjmuje się Stanowisko Nr 2 Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia
Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej

Leszek Kuliński



**Stanowisko nr 2 XIV Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych
Energii Odnawialnej**

**w sprawie projektu ustawy o rekompensacie dochodów utraconych przez
gminy w 2018 r. w związku ze zmianą zakresu opodatkowania elektrowni
Jarosławiec, dnia 30 czerwca 2021 r.**

1. Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej wyraża swoją aprobatę dla przedstawionych przez Przewodniczącego Zarządu SGPEO głównych uwag do projektu ustawy o rekompensacie dochodów utraconych przez gminy w 2018 r. w związku ze zmianą zakresu opodatkowania elektrowni wiatrowych. Treść uwag stanowi załącznik do niniejszego Stanowiska.
2. Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej upoważnia Przewodniczącego Zarządu SGPEO do przedstawienia uwag do w/w projektu ustawy w terminie określonym prowadzonymi konsultacjami przez Ministerstwo Klimatu.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia SGPEO

Leszek Kuliński

Główne uwagi do projektu ustawy o rekompensacie dochodów utraconych przez gminy w 2018 r. w związku ze zmianą zakresu opodatkowania elektrowni wiatrowych (dalej: ustawa o rekompensacie).

1. nieuprawnione ograniczenie odszkodowań należnych gminom z tytułu zmian w definicjach budowli i elektrowni wiatrowej do okresu od 1 stycznia 2018 r. do 13 lipca 2018 r.

Zasadnicza argumentacja prawna:

- 1) teza o wejściu w życie zmiany definicji budowli i elektrowni wiatrowej w dniu 14 lipca 2018 r. jest wprost sprzeczna z uzasadnieniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego;
- 2) przyjęcie, że w dniu 14 lipca 2018 r. weszły w życie zmiany prawne odnoszące się do określenia podstawy opodatkowania (definicja budowli i elektrowni) jest wprost sprzeczne z zasadą zakazu dokonywania zmian w prawie podatkowym w ciągu roku podatkowego;
- 3) określenie przez Trybunał, że zakwestionowane przepisy tracą moc w dniu 5 lutego 2022 r. wiązało się z przyznaniem ustawodawcy czasu (18 miesięcy) na wprowadzenie odpowiednich zmian w prawie, celem doprowadzenia systemu prawnego do stanu konstytucyjności. Projekt ustawy nie dokonuje żadnych zmian w prawie lecz opiera się na ogólnym założeniu, że rozwiązania przyjęte w zakwestionowanej ustawie nowelizującej obowiązują, a problemem jest wyłącznie kwestia ustalenia odszkodowań dla gmin;

2. nieuprawnione przyjęcie, że wypłacana rekompensata zalicza się do dochodu podatkowego gminy.

Określenie w art. 9 ustawy o rekompensacie, że wypłacona kwota zalicza się do dochodu podatkowego gminy w rozumieniu ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego spowoduje wzrost wskaźnika „G”, a w następstwie to, że po stronie części samorządów powstanie obowiązek wynikający z art. 29 ustawy (obowiązek zapłaty „janosikowego”). Powyższe może prowadzić do sytuacji, w których gminy, które w roku 2020 (nawet z uwzględnieniem wyższych dochodów w 2018 r.) nie byłyby zobowiązane do wpłaty na część równoważącą subwencji ogólnej, w roku 2024 będą do tego zobowiązane z uwagi na zawyżenie ich dochodu rekompensatą otrzymaną w roku 2022 r. Postuluje się, aby w art. 9 ustawy o rekompensacie wprost wskazać, że zaliczenie rekompensat do dochodu podatkowego gminy nie jest uwzględniane przy ustalaniu obowiązków gmin z tytułu dokonywania wpłat do budżetu państwa, z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla gmin (czyli „janosikowego”);

3. brak uwzględnienia szkód poniesionych przez samorządy w związku z koniecznością zaciągnięcia kredytów i pożyczek, a także niezrealizowania części inwestycji w wyniku utraty dochodów podatkowych w roku 2018 r.

W związku z wystąpieniem tych szkód, często trudnych bądź niemożliwych do oszacowania, postuluje się **co najmniej** przyjęcie rozwiązania zawartego w senackim projekcie ustawy o rekompensatach, a więc dokonanie waloryzacji rekompensat w stopniu odpowiadającym wzrostowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia wypłaty rekompensaty;

Leszek Kuliński

Przewodniczący Zarządu SGPEO